



АКТУАЛЬНЫЯ ПРАБЛЕМЫ СУЧАСНай СЛАВІСТЫКІ:

ЧАС

ПРАСТОРА

ІНФАРМАЦЫЙНЫЯ ТЭХНАЛОГІІ

УДК 811.16'1(082)

ББК 81.2я43

А43

Рэкамендавана

*Вучоным саветам ДНУ «Цэнтр даследаванняў беларускай культуры,
мовы і літаратуры НАН Беларусі»*

Рэдакцыйная калегія:

В. П. Русак, В. А. Мандзік

Рэцензыенты:

доктар філалагічных навук, прафесар Н. У. Чайка,
кандыдат філалагічных навук Н. В. Паляшчук

*Адказнасць за аўтэнтычнасць цытат і дакладнасць фактаў
нясуць аўтары тэкстаў*

A43 **Актуальныя** праблемы сучаснай славістыкі: час, пра-
стора, інфармацыйныя тэхналогіі : зб. навук. арт. / Нац. акад.
навук Беларусі, Цэнтр даслед. беларус. культуры, мовы і літ.,
Ін-т мовазнаўства імя Якуба Коласа ; рэдкал.: В. П. Русак,
В. А. Мандзік. – Мінск : Беларуская навука, 2023. – 341 с.
ISBN 978-985-08-3017-3.

Змешчаныя ў зборніку навуковыя артыкулы даюць комплекс-
нае ўяўленне пра асноўныя кірункі, здабыткі, праблемы сучаснай
і старажытнай беларускай мовы, метадалагічныя пошуки ў галіне
славянскай філалогіі.

Прызначаны для лінгвістаў, літаратуразнаўцаў і ўсіх, хто ціка-
віцца гісторыяй і сучасным станам славянскіх моў і дыялектаў, іх
роллю і месцам сярод моў і культур свету.

УДК 811.16'1(082)

ББК 81.2я43

ISBN 978-985-08-3017-3

© Інстытут мовазнаўства
НАН Беларусі, 2023

© Афармленне. РУП «Выдавецкі дом
«Беларуская навука». 2023

<i>Анастасия Чекулаева. Выражение пространственно-временных отношений в китайском и белорусском языках.....</i>	217
<i>Фан Юань. Маркировка значений каузальности в конструкциях с имплицитной семантикой</i>	220
ВЫВУЧЭННЕ МАЎЛЕНЧЫХ І МЕНТАЛЬНЫХ МЕХАНІЗМАЎ ЯК СРОДАК ПРАДМЕТНА-ПРАКТИЧНАЙ І ТЭАРЭТЫКА-ПАЗНАВАЛЬНАЙ ДЗЕЙНАСЦІ ЛЮДЗЕЙ	
<i>Алёна Жипикевич. К вопросу о соотношении понятий интертекстуальность – интермедиальность – интердискурсивность.....</i>	225
<i>Алла Кирдун. Лингвистическое исследование поликодовых белорусскоязычных текстов в судебной экспертизе.....</i>	232
<i>Сяргей Кураш. «Метафоризм – стенография большой личности, скоропись её духа»: яшчэ раз аб метафарычным тыпе мастацкага мыслення</i>	243
<i>Валерый Максімович. Літаратуры канон М. Багдановіча як адметная форма эстэтызацыі кагнітыўнай дзейнасці</i>	251
<i>Алена Пісарэнка. Да пытання аб паўзроўневым вывучэнні мовы мастацкай літаратуры: тэарэтычны аспект</i>	257
<i>Юлия Чагайда. К вопросу рассмотрения ономасиологических исследований в лингвистике</i>	280
<i>Таццяна Чахоўская. Фанетычныя сістэмы беларускай і англійскай моў: лінгвадыдактычны аспект</i>	287
<i>Іна Швед. Аб рэферэнцыі міфалагічных з’яў у сучаснай фальклорнай традыцыі беларусаў</i>	303
РОЛЯ СУЧАСНЫХ ІНФАРМАЦЫЙНЫХ ТЭХНАЛОГІЙ У ПРАВЯДЗЕННІ ЛІНГВІСТЫЧНЫХ ДАСЛЕДАВАННЯЎ	
<i>Ю. С. Гецэвіч, Я. С. Зяноўка, А. У. Бабкоў, В. В. Варановіч, М. В. Супрунчук. Удасканаленне лінгвістычнай базы ведаў юрыдычнай тэматыкі для сістэм машыннага перакладу і сістэмы сінтэзу маўлення</i>	313
<i>Алена Лапцёнак. Прынцыпы выдзялення адценняў значэння ў семантычнай структуры дзеясловаў у тлумачальным слоўніку беларускай мовы</i>	322
<i>Георгій Чахоўскі. Віртуальны дыскурс: тэарэтычны аспект</i>	331

траныя ўласцівасці “іншасветнай” істоты не ўяўляюць адцягнутай гнасеалагічнай цікавасці (як, напрыклад, для вучонага, які даследуе аб'ект прыроды), а цікавыя настолькі, наколькі яны скіраваны на чалавека і яго свет» [1, с. 246]; «прыярытэтам функцыі над субстантыўным вобразам тлумачыцца незразумелае (з пункту гледжання збіральніка) раўнадушша інфарманта да таго, як называецца і як выглядае тая істота, якая выконвае пэўнае міфалагічнае дзеянне» [1, с. 252–253].

Такім чынам, адметнасці рэферэнцыі міфалагічных з'яў мацываваныя як камунікатыўнымі вымярэннямі, суб'ектыўнымі фактарамі, так і ўласна міфалагічнай карцінай свету, актуалізаванай у разгледжаных тэкстах. Кантынуальнасць свету дэманаў і сіл (якія маюць праекцыю ў чалавечым свеце), нівыражанасць субстанцыянальнасці шматлікіх міфалагічных элементаў (тыпу «лясных страхоў, лясных нечысцяў», якія «абараняюць» папараць-кветку [5, с. 592]), з'яўляюцца цяжка пераадольнымі для дыскрэтнасці іх моўнага акрэслення, устойлівай рэферэнтнай сувязі з так званымі «назвамі», пад якімі даследчыкі найчасцей разумеюць «прамыя імёны»-класіфікаторы.

Спіс выкарыстаных крыніц

1. Левкиевская, Е. Е. Мифологический персонаж: имя и образ / Е. Е. Левкиевская // Славянские этюды : сб. в честь С. М. Толстой / Ин-т славяноведения РАН ; отв. ред. Е. Е. Левкиевская. – М. : Индрик, 1999. – С. 243–257.
2. Левкиевская, Е. Е. Прагматика мифологического текста / Е. Е. Левкиевская // Славянский и балканский фольклор. Семантика и прагматика текста / Ин-т славяноведения РАН ; отв. ред. С. М. Толстая. – М. : Индрик, 2016. – С. 150–213.
3. Неклюдов, С. Ю. Образы потустороннего мира в народных верованиях и традиционной словесности [Электронный ресурс] / С. Ю. Неклюдов. – Режим доступа: <https://www.ruthenia.ru/folklore/neckludov8.htm>. – Дата доступа: 16.11.2019.
4. Традыцыйная культура беларусаў : у 6 т. / А. М. Боганева [і інш.] ; агул. рэд. Т. Б. Варфаламеевай. – Мінск : Выш. шк., 2006. – Т. 3 : Гродна-Панямонне : у 2 кн., кн 2. – 736 с.
5. Традыцыйная культура беларусаў : у 6 т. / А. М. Боганева [і інш.] ; ідэя і агул. рэд. Т. Б. Варфаламеевай. – Мінск : Выш. шк., 2009. – Т. 4 : Брэсцкая вобласць : у 2 кн., кн. 2. – 863 с.

РОЛЯ СУЧАСНЫХ ІНФАРМАЦЫЙНЫХ ТЭХНАЛОГІЙ У ПРАВЯДЗЕННІ ЛІНГВІСТЫЧНЫХ ДАСЛЕДАВАННЯЎ

УДК 056.262;316.772.5;342.725

Ю. С. Гецэвіч, Я. С. Зяноўка, А. У. Бабкоў

(Аб'яднаны інстытут праблем інфарматыкі НАН Беларусі,
г. Мінск, Беларусь),

В. В. Варановіч

(Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт,
г. Мінск, Беларусь),

М. В. Супрунчук

(Мінскі дзяржаўны лінгвістычны ўніверсітэт,
г. Мінск, Беларусь)

УДАСКАНАЛЕННЕ ЛІНГВІСТЫЧНОЙ БАЗЫ ВЕДАЎ ЮРЫДЫЧНАЙ ТЭМАТАЫКІ ДЛЯ СІСТЭМ МАШЫННАГА ПЕРАКЛАДУ І СІСТЭМЫ СІНТЭЗУ МАЎЛЕННЯ

На примере кодексов Республики Беларусь поднимается вопрос о доступности юридических текстов на двух официальных языках для граждан разных социальных групп, в том числе для слабовидящих. Показаны связанные с распространением Интернета изменения в отношении общества к инвалидам по зрению. Обращается внимание на комплексность понятия «доступность законодательных текстов» в обществе. Рассмотрены возможности машинного перевода на сайте etalonline.by и использования портала cogrisus.by для автоматизации лингвистической корректуры и обработки текстов. Разрабатывается соответствующий текстовый материал для создания электронного двуязычного корпуса юридических вопросов на белорусском и русском языках.

Ключевые слова: двуязычие, код, машинный перевод, лингвистическая корректура, юридическая обработка текста.

Сучасная моўная сітуацыя ў Рэспубліцы Беларусь хараکтэрizuеца найперш як дзяржаўнае двухмоўе: на заканадаўчым узроўні замацаваны дзве дзяржаўныя мовы – руская і беларуская. У сітуацыі білінгвізму вельмі важным з’яўляецца забеспечэнне даступнасці тэкстаў рознага прызначэння на абедзвюх дзяржаўных мовах. Даступнасць заканадаўства для носьбітаў розных галін – юрыстаў, лінгвістаў, спецыялістаў у інфармацыйных тэхналогіях. Паняцце «доступнасць заканадаўства» на сённяшні дзень атрымала асэнсанне і ўжо звязваецца не толькі з якасцю вербальнага адлюстравання нормы, але і з публічнасцю нарматворчай і правапрымяняльнай дзеянасці, сістэматызацыяй заканадаўства, афіцыйным растлумачэннем зместу нарматыўных актаў [1].

Доўгі час аб даступнасці нарматыўных актаў узгадвалася толькі ў кантэксце патрабавання да якасці іх моўнага выкладу. Напрыклад, у Законе Рэспублікі Беларусь ад 17 ліпеня 2018 г. «Аб нарматыўных прававых актах» у ліку патрабавання да мовы дакументаў вызначаны і такія, як яе яснасць, прастата і даступнасць [2]. Забеспечэнне даступнасці і зразумеласці для кожнага грамадзяніна – гэта фактычна канчатковая мэта працэсу ўдасканалення заканадаўства ў любой прававой дзяржаве. Аднак дадзеная мэта заўсёды будзе заставацца недасягальной без уліку моўнай сітуацыі ў краіне, без арыентавання на кожнага адрасата прававой інфармацыі як на моўную асобу. Інакш кажучы, як бы дасканала ні быў апрацаваны заканадаўчы тэкст з пункту гледжання дакладнасці, лагічнасці, яснасці і г. д., як бы добра ні былі забяспечаны ўсе неабходныя ўмовы для азнямлення з ім, даступнасць тэкstu ўсё роўна не будзе поўнай, калі ён створаны і існуе на адной мове ў білінгвальным грамадстве. Але ў Рэспубліцы Беларусь, нягледзячы на дзяржаўнае двухмоўе, пераважная большасць заканадаўчых дакументаў рэалізавана толькі на адной мове. Так, з 26 кодэksаў Рэспублікі Беларусь, тэксты якіх прадстаўлены на Нацыянальным прававым інтэрнэт-партале [pravo.by](#), 25 афіцыйна прынятыя толькі па-руску, 1 – толькі па-беларуску. У 2019 г. пры Нацыянальным цэнтры прававой інфармацыі быў створаны эксп-

ертны савет па перакладзе заканадаўчых актаў на беларускую мову [4]. На сённяшні дзень на партале [pravo.by](#) прадстаўлены неафіцыйныя пераклады на беларускую мову 16-ці кодэksаў Рэспублікі Беларусь.

Акрамя праблемы даступнасці заканадаўства на дзвюх дзяржаўных мовах Рэспублікі Беларусь, існуе праблема даступнасці тэкстаў для невідушчых і людзей са слабым зрокам. Па інфармацыі Сусветнай арганізацыі аховы здароўя, у свеце налічваецца больш за 40 млн невідушчых і больш за 250 млн людзей з вельмі дрэнным зрокам. Толькі ў Беларусі на 1 жніўня 2018 г. працьвала 567,5 тыс. чалавек з інваліднасцю, зарэгістраваных у органах па працы, занятасці і сацыяльнай абароне, што складае 6 % ад агульнай колькасці насельніцтва рэспублікі. Калі дадаць да гэтага 1,9 млн беларусаў, старэйшых за 60 гадоў, большасць з якіх слаба бачаць, то стане відавочна, што дадзеная праблема датычыцца чвэрці жыхароў Беларусі.

Раней людзі са слабым зрокам былі амаль цалкам ізаляваныя ад грамадства. Цяпер грамадства пачынае разумець: людзі з інваліднасцю па зроку не існуюць асобна, а з’яўляюцца яго часткай. Камп’ютар дазваляе ім не замыкацца ў сваім вузкім асяроддзі.

18 кастрычніка 2016 г. Беларусь ратыфікаўала міжнародную Канвенцыю аб правах інвалідаў, у артыкуле 9 якой так гаворыцца аб інтэрнэт-доступнасці: «Дзяржавы-ўдзельніцы... прымаюць належныя меры для таго, каб:

развіваць іншыя <...> формы аказання дапамогі і падтрымкі людзям з інваліднасцю для забеспечэння ім доступу да інфармацыі;

спрыяць доступу людзей з інваліднасцю да новых інфармацыйна-камунікацыйных тэхналогій і сістэм, у тым ліку да Інтэрнэту;

садзейнічаць праектаванию, распрацоўцы, вытворчасці і распаўсюджванню даступных інфармацыйна-камунікацыйных тэхналогій, каб даступнасць такіх тэхналогій і сістэм дасягалася з мінімальнымі выдаткамі» [5].

4 снежня 2017 г. Беларусь у рамках Програмы развіцця ААН таксама падпісала Інфармацыйную стратэгію Беларусі па паў-

напраўным уключэнні (інклузіі) людзей з інваліднасцю ў гра-
мадства.

А з 1 студзеня 2019 г. уступіла ў сілу пастанова Савета Мі-
ністраў Рэспублікі Беларусь № 797 ад 23 кастрычніка 2017 г.,
паводле якой унесены змененні і дапаўненні ў Палажэнне аб
парадку функцыянавання інтэрнэт-сайтаў дзяржаўных органаў
і арганізацый [6]. Удакладнена, што інфармацыя на інтэрнэт-сай-
тах размяшчаецца на рускай і (або) беларускай мовах, а пры неаб-
мненне і беларускай, і рускай моў патрэбнае пры размяшчэнні
ўсёй інфармацыі, якая з'яўляецца абавязковай для галоўной ста-
ронкі інтэрнэт-сайта. Устаноўлена, што на інтэрнэт-сайтах не-
з патрабаваннямі, вызначанымі ў тэхнічных нарматывуна-пра-
вавых актах. Пры гэтым інтэрнэт-сайт павінен падтрымліваць
версію для людзей з інваліднасцю па зроку і быць сумяшчальным
з рознымі інтэрнэт-браўзерамі.

Так, з мэтай забеспечэння агульнадаступнасці інфармацыі
былі распрацаваны версіі інтэрнэт-сайта 4-й гарадской клініч-
най бальніцы імя М. Я. Саўчанкі на рускай і беларускай мовах,
і абедзве версіі падтрымліваюць функцыянальнасць для людзей
з інваліднасцю па зроку, якая дазваляе: уключаць ці выключаць
галасавыя падказкі, што праговорваюць назвы разделаў інтэр-
нэт-сайта, кнопкі і пунктаў меню; агучваць навіны па-беларуску
і па-руску з дапамогай усталяванай сістэмы сінтэзу маўлення;
выбіраць камфортныя для ўспрымання памер шрыфту і каляро-
вую палітру.

Адзін з асноўных фактараў, які стрымлівае практычнае за-
беспечэнне двухмоўя ў прававой сферы Рэспублікі Беларусь, –
навырашанасць праблемы якаснай і хуткай лінгвістычнай апра-
цоўкі тэкстаў вялікага памеру, што сведчыць аб актуальнасці
якаснага машыннага перакладу.

Атрымаць неафіцыйную беларускамоўную версію руска-
моўнага нарматывнага акта або неафіцыйную рускамоўную вер-
сію беларускамоўнага нарматывнага акта сёння магчыма, калі
звярнуцца на сайт Нацыянальнага цэнтра прававой інфармацыі

Рэспублікі Беларусь і націснуць кнопкую «Машынны пераклад».
Пераклад ажыццяўляецца за некалькіх хвілін, а яго якасць дазва-
ляе ў цэлым зразумець дакумент, але звяртае на сябе ўвагу сэн-
савая нераўнацэннасць лексічных адзінак або сінтаксічных кан-
струкцый зыходнай рускай мовы і беларускай мовы, напрыклад
(руская лексема – прапанаваная машынным перакладчыкам лек-
сема – правільны аналаг): *отношения – дачыненні – адносіны;*
настояцці – сапраўдны – дадзены; *управлінні по труду –*
кіраваннямі па працы – упраўленнямі па працы; *заканадаўствам, якое*
дзее на яе тэрыторыі – заканадаўствам, якое дзеянічае на яе
тэрыторыі; *работнікамі, состояцціми в близкім родстве – ра-*
ботнікамі, якія складаюцца ў блізкім сваяцтве – работнікамі,
якія знаходзяцца ў блізкім сваяцтве; *ответсвеных за соблюдэ-
ние законности – адказных за прытрымліванне законнасці – ад-
казных за захаванне законнасці.*

Менавіта таму пострэдагаванне тэкстаў лінгвістамі – гэта не-
абходная праца, якая можа быць аптымізавана пры дапамозе пра-
грамнага забеспечэння [7], распрацаванага супрацоўнікамі лаба-
раторыі распазнавання і сінтэзу маўлення АБ’яднанага інстытута
праблем інфарматыкі (АІПІ) НАН Беларусі. У прыватнасці, пры
перакладзе тэкстаў кодэksаў Рэспублікі Беларусь карыснымі
з'яўляюцца сістэмы праверкі правапісу, статыстычнай і даведач-
най інфармацыі аб сімвалах, статыстыкі ўжывання адвольных
сімвальных паслядоўнасцей у электронным тэксле, пошуку
і выпраўлення памылак у напісанні літар «у» і «ў», распазнавання
і вылучэння ў тэксле амографаў [8].

Машынны перакладчык можа быць удасканалены, калі ён
будзе мець магчымасць пастаянна напрацоўваць свае навыкі
ў адной і той жа прадметнай галіне, грунтуючыся на правілах,
якія выбіраюцца з зададзеных крыніц інфармацыі. А з удасканал-
леннем машыннага перакладчыка пачне вырашацца і праблема
забеспечэння даступнасці заканадаўства для носьбітаў розных
моў (у тым ліку сярод людзей з інваліднасцю па зроку) – адна
з галоўных задач, што вырашаюцца ў кожнай дзяржаве ў мэтах
інфармацыйнай бяспекі [1].

У лабараторыі распазнавання і сінтэзу маўлення АІПІ НАН Беларусі існуе шэраг распрацаваных сінтэзатараў беларускага і рускага маўлення, сярод якіх стацыянарны [9], мабільны і онлайн-сінтэзатар [10], што дазваляе людзям з інваліднасцю па зроку праз аўтаматычнае агучванне тэксту сінтэзатарам праслушоўваць патрэбны ім кантэнт на розных прыстасаваннях.

Дадзеная праграмы таксама выкарыстоўваюцца для працы з юрыдычным даменам беларускай лексікі пры перакладзе з рускай мовы на беларускую і далейшым агучванні кодэксай Рэспублікі Беларусь. Распрацавана канцэпцыя сістэмы машыннага перакладу, якая выкарыстоўвае нейронныя сеткі. У параўнанні з сістэмамі, заснаванымі на правілах і статыстыцы, сістэмы з нейроннымі сеткамі даюць значна лепшы вынік і якасць перакладзенага тэксту. На сённяшні дзень сістэмы з нейроннымі сеткамі для перакладу прымяняюць найбольш папулярныя сярод карыстальнікаў парталы Google, Яндэкс, Промт, Deeplearning і інш. Недахоп названых сістэм – выкарыстанне мовы-пасрэдніка (англійскай). Так, пераклад з рускай мовы на беларускую праходзіць 2 этапы: з рускай на англійскую, далей з англійской на беларускую, і памылкі з'яўляюцца на кожным з этапаў.

Для больш карэктнай працы сістэмы машыннага перакладу, заснаванай на нейронных сетках, неабходна стварэнне корпуса паралельных тэкстаў для кожнай моўнай пары. Такім чынам, для забеспечэння руска-беларускага перакладу патрэбна пэўная колькасць эталонных тэкстаў на дзвюх мовах, на якіх будзе навучацца нейронная сетка.

З гэтай мэтай у лабараторыі распазнавання і сінтэзу маўлення ствараецца двухмоўны корпус кодэксай Рэспублікі Беларусь (зацверджаны кодэкс на адной з дзвюх дзяржаўных моў з перакладам на другую мову). Такі корпус забяспечыць машыннае навучанне нейроннай сеткі найперш для аўтаматычнага перакладу тэкстаў афіцыйна-справавога стылю.

Пераклад кожнага кодэкса праходзіць некалькі этапаў:

1. Пераклад з дапамогай сістэмы машыннага перакладу на сайце НЦПІ.

2. Вычытка атрыманага перакладу пры дапамозе праграмнага забеспечэння, прадстаўленага на платформе corpus.by:
 - праверка правапісу;
 - аналіз статыстычнай і даведачнай інфармацыі аб сімвалах;
 - аналіз статыстыкі ўжывання адвольных сімвальных паслядоўнасцей у электронным тэксле (падлік частотнасці словаформ);
 - пошук і выпраўленне памылак у напісанні літар «у» і «ў»;
 - распазнаванне і вылучэнне ў тэксле амографаў.

3. Ручная вычытка тэксту і выпраўленне памылак паслядоўна трymа рэдактарамі. У працэсе вычыткі складаецца слоўнік найбольш частых (рэгулярных) замен слоў і словазлучэнняў. Такі канспекталагічны слоўнік таксама плануецца выкарыстаць пры навучанні сістэмы машыннага перакладу для павышэння якасці перакладзенага тэксту.

На працягу некалькіх гадоў вядзецца праца над стварэннем корпусу перакладзеных і размешчаных у агульным доступе кодэксай [11].

Примаюцца заўвагі і ўдасканальваюцца пераклады, рыхтуюцца матэрываілы для адсылкі корпусаў зацікаўленым арганізацыям і навукоўцам для дапрацоўкі. Акрамя перакладу, тэксты кодэксай на беларускай і рускай мовах агучваюцца мадэрнізаваным онлайн-сінтэзатаром BagysBelHigh, які дае магчымасць атрымліваць больш чыстае гучанне за кошт выдалення часткі басовага спектра.

Падчас працы над перакладам кодэксай былі выяўлены некаторыя асаблівасці беларускай граматыкі (у параўнанні з рускай), якія цяжка алгарытмізаваць у сістэме машыннага перакладу, напрыклад:

- розныя канчаткі назоўнікаў мужчынскага роду ў родным склоне (-а ці -у), прычым ужыванне аднаго з варыянтаў залежыць ад семантыкі слова: *рахунка* (у значэнні ‘дакумент’) і *рахунку* (у значэнні ‘финансавая аперацыя’);
- граматычнае афармленне канструкцый са ступенямі па-
- паўнання прыметнікаў і прыслоўяў: *не позднее двух месяцев – не пазней за два месяцы*;

– дзеепрыметнікі, дзеепрыметныя звароты часта ў беларускай мове перадаюца даданымі сказамі: *сведения, составляющие государственные секреты – звесткі, якія з'яўляюцца дзяржавнымі сакрэтамі;*

– анафарычныя сувязі, пры якіх мышынны пераклад выкарыстоўвае памылковы род слова-заменніка, напрыклад: *пассажир – физическое лицо, имеющее проездной документ і пассажыр – фізічнае асоба, *якое мае прайзны дакумент; Решение принимает государство. Оно определяет порядок... і Рашиенне прымае дзяржава. *Яно вызначае парадак... Такая ж проблема ёсць і з катэгорый ліку, напрыклад, са словамі лекарство – лекі, похороны – пахаванне.*

На ўзорні лексікі пэўную цяжкасць для перакладу выклікаюць некаторыя дзеясловы, напрыклад: *устанавливать, подвергать, предоставить.* Аднаслоўныя адпаведнікі гэтых дзеясловаў (*устанаўліваць, падвяргаць, прадастаўляць*), якія падаюцца ў слоўніках, нехарактэрныя для беларускай лексічнай сістэмы, таму варта шукаць іншыя варыянты перакладу сказаў з такімі дзеясловамі. Акрамя таго, слоўнікі сучаснай беларускай мовы часам не дыферэнцыруюць некаторыя тэрміны, падаючы аднолькавы пераклад для розных лексем рускай мовы, у той час як у заканадаўстве гэтых тэрмінов маюць адрозненне ў значэнні: *збудаванне – адпаведнік для слоў строение і сооружение, службовы – служебный і должностной, утрыманне – содержание і иждивение,* у той час як у Грамадзянскім кодэксе сустракаецца выраз *пожизненное содержание гражданина с иждивением.* Для запаўнення такіх лексічных лакун неабходна сумесная праца юрыстаў і лінгвістаў, а таксама зварот да старожытных помнікаў юрыдычнай літаратуры на старабеларускай мове.

Лабараторыя распознавання і сінтэзу маўлення плануе працаваць для тэсціравання і наступнай практычнай эксплуатацыі сістэмы сінтэзу і распознавання маўлення па тэксце, сістэмы мышыннага перакладу тэкстаў юрыдычнага і медыцынскага дымена, удзельнічаць у развіцці і напаўненні дзяржаўных інфармацыйна-прававых рэурсаў. Для гэтага яшчэ 7 жніўня 2018 г. АІПІ НАН Беларусі і Нацыянальным цэнтрам прававой інфармацыі

Рэспублікі Беларусь быў заключаны дагавор аб супрацоўніцтве ў галіне навуковых распрацовак па развіцці і ўдасканаленні інфармацыйных тэхналогій і сістэм, нацыянальных інфармацыйных рэурсаў і іх нацыянальным выкарыстанні, у тым ліку па выпрацоўцы карпусоў беларускай, рускай і англійскай юрыдычнай лексікі з дапамогай партала corpus.by.

Такім чынам, ва ўмовах новага інфармацыйнага асяроддзя чалавечай цывілізацыі – інфасфери, якая цягне за сабой радыкальныя сацыяльныя змены і істотным чынам датычыцца жыцця практычна кожнага грамадзяніна, у Беларусі робяцца вельмі сур'ёзныя і патрэбныя крокі ў бок даступнасці юрыдычных тэкстаў. Значную ролю пры гэтым адыгрывае забеспячэнне даступнасці інфармацыі для безбар'ернай навігацыі па заканадаўстве Рэспублікі Беларусь усіх катэгорый моўных носьбітаў незалежна ад іх асаблівасцей.

Спіс выкарыстаных крыніц

- Гецэвіч, Ю. С. Выкарыстанне сістэм мышыннага перакладу і сінтэзу маўлення для забеспячэння даступнасці заканадаўчых тэкстаў на розных мовах у Рэспубліцы Беларусь / Ю. С. Гецэвіч, А. А. Кірдун // Информационные технологии и право (Правовая информатизация – 2018): материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17 мая 2018 г. / под общ. ред. Е. И. Коваленко; Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018. – С. 123–128.
- Закон Республики Беларусь о нормативных правовых актах // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронны рэсурс]. – 2020. Рэжым доступу: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11800130>. – Дата доступу: 18.07.2020.
- Кодексы Республики Беларусь // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронны рэсурс]. – 2020. Рэжым доступу: <http://pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnye-dokumenty/kodeksy-respubliki-belarus/>. – Дата доступу: 07.04.2020.
- Одобрён перевод Избирательного кодекса на белорусский язык: текст доступен для всех заинтересованных // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронны рэсурс]. – 2020. Рэжым доступу: <https://pravo.by/novosti/novosti-pravo-by/2019/november/42031/>. – Дата доступу: 18.12.2019.
- Конвенция о правах инвалидов // Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь [Электронны рэсурс]. – 2020. Рэжым доступу: http://mintrud.gov.by/ru/new_url_369854369. – Дата доступу: 01.03.2020.

6. Постановление Совета Министров Республики Беларусь «О внесении изменения и дополнений в Положение о порядке функционирования интернет-сайтов государственных органов и организаций» // Эталон Online [Электронны рэсурс]. – 2020. Рэжым доступу: http://etalonline.by/document/?regnum=c21700797&q_id=643794. – Дата доступу: 13.07.2020.

7. Сінтэзатар маўлення па тэксле [Электронны рэсурс]. – 2020. Рэжым доступу: <http://cogrus.by/TextToSpeechSynthesizer/?lang=be>. – Дата доступу: 29.03.2018.

8. Гецэвіч, Ю. С. Вычытка і генерацыя тэкстаў вялікага памеру на беларускай мове / М. У. Марчык, Г. Р. Станіславенка, С. І. Лысы, Ю. С. Гецэвіч // Развитие информатизации и государственной системы научно-технической информации (РИНТИ-2017): доклады XVI Международной конференции, Минск, 16 ноября 2017 г. / ОИПИ НАН Беларуси; под науч. ред. А. В. Тузикова, Р. Б. Григянца, В. Н. Венгерова. – Минск : ОИПИ НАН Беларуси, 2017. – С. 305–310.

9. Гецевіч, Ю. С. Система синтеза белорусской речи по тексту / Ю. С. Гецевіч, Б. М. Лобанов // Речевые технологии. – 2010. – № 1. – С. 91–100.

10. Гецэвіч, Ю. С. Распрацоўка сінтэзатара беларускага і рускага маўлення па тэксле для мабільных і інтэрнэт-платформаў / Ю. С. Гецэвіч, Д. А. Пакладок, Д. В. Брэк // Развитие информатизации и государственной системы научно-технической информации (РИНТИ-2012) : докл. XI Междунар. конф., Минск, 15 нояб. 2012 г. – Минск : ОИПИ НАН Беларуси, 2012. – С. 254–259.

11. Лабараторыя распознавання і сінтэзу маўлення [Электронны рэсурс]. – 2023. Рэжым доступу: <http://ssrlab.by/>. – Дата доступу: 18.03.2023.

УДК 81'374.3

Алена Лапцёнак

(Інстытут мовазнаўства імя Якуба Коласа НАН Беларусі,
г. Мінск, Беларусь)

ПРЫНЦЫПЫ ВЫДЗЯЛЕННЯ АДЦЕННЯ ЗНАЧЭННЯ Ў СЕМАНТЫЧНАЙ СТРУКТУРЫ ДЗЕЯСЛОВАЎ У ТЛУМАЧАЛЬНЫМ СЛОЎНІКУ БЕЛАРУСКАЙ МОВЫ

В статье рассматривается лексикографическое оформление производных глагольных значений в качестве оттенков значений. Данные значения